

DAG DONA!

EXCUSES VOOR DEZE KOFFIEVLEK
ZIE HET ALS DE ZON DIE SCHIJNT →

Bij het lezen van je brief, meer bepaald het deel waarin je jouw werk beschrijft als een uiter groot apparaat, en dat die machine soms hapert & stottert, en dat je het ding dan moet stillerben om het probleem op te lossen alvorens verder te kunnen gaan, - kreeg ik een visioen van jou als de vrouwelijke, herbenoemde versie van Charles Chaplin uit de film 'Modern Times'. Laat dat nu niet de film zijn die gaat over de werksituatie van de mens om te overleven in een razendsnel ~~industrialiseer~~ automatiseringsproces.

Ik was van plan om het hier ook over te hebben in mijn correspondentie met Sjoemé m.b.t. haar onderzoek naar stapstick, maar bij haar ben ik blijven steken in de ruimte.

Loit, het figuur van Chaplin tracht met veel vallen & opstaan het hoofd boven water te houden in zijn strijd met radarmerken & prikklokken. Ik zag jou een beïnvloedings strijd aangaan met draden & mojes cogen. Ik denk dat dit is waarom die "primitieve ambachtelijkheid" & de "analoge techniek" die je gebruikt - volgens mij - niet zo ontzettend belangrijk zijn voor jouw inhoud. Dat dat spel binnen deze thematiek (technologische vooruitgang / internet), met de inhoud kan zijn. Het lijkt mij ~~erf~~ uitdagend om de online wereld offline buot te leggen.

Ik had hierover nu nog een gesprek met iemand

NAV. MIJN KOMEND PROJECT. ZOALS IK AL EEN BEETJE
BESCHREVEN HEB, BOUWEN WIJ AAN EEN SOORT WEIRD,
MISTELIËUS, OBSCUUR LANDSCHAP DAT HET MIDDELEN HOUDT
TUSSEN EEN BUCOLISCH TAFEREELTJE, EEN IMITATIE
VAN EEN STUK NATUUR & EEN SIMULATIE OF EEN
SOORT "ANALOGIE" VIRTUELE WERKELIJKHEID (OM HET
IN JOUW TERMEN UIT TE DRUKKEN). DAT LANDSCHAP
ZAL IN ORSTAND KOMEN. DE FIGUREN DIE DAARIN
KONNEN WOPEN GAAN EEN FYSIEK SPEL AAN MET HUN
OMGEBING. MISSCHIEN STORT DAT LANDSCHAP DE MENS
DARBINNEN WEL HELEMAAL OP. MAAR OM TERUG TE
KEREN NAAR DAT GESPREK: MIJN GESPREKSPARTNER IN
KWESTIE VROEG ZICH AF OF DAT LANDSCHAP - DAT ZICH
ANDERS ZAL BEZINNEN ORGANISEREN - NIET VOLLEDIG
MOET WORDEN AANGESTUURD VIA EEN MOEDERBOLD &
WICHZELF SLIMMER MOET MAKEN AAN DE HAND VAN
ALGORITMES. IN PLAATS VAN DAT HET "HANDMATIC" &
"LOW-TECH" VIA HET SPEL WORDT GEMANIPULEERD.
WANT JA... WAS DIE MAN VAN MENING... AUWEN DAN
ZOU HET CONCEPT OOK ECHT EEN INHOUDRIJK
STATEMENT ZIJN, EEN ECHTE VERZETSDAAD TEGEN DE
ANTHROPOCENTRISCHE MENS. IK BEGON TE DUIZELEN.
& ZEN DANK GINDSRIEN NOS AUIJD OVER AAN HET
NADENKEN. IK BEGRIJP ZIJN ARGUMENT, MAAR STEEDS
WOM IK ~~TERUG~~ TERUG UIT ZIJN WAT VOOR MIJ ESSENTIEEL IS AAN
DE PODIUMKUNSTEN & WAAROM IK NET VOOR DAT MEDIUM
KIES, IS DAT HET NIET ENKEL TOONT, MAAR DAT ER OOK
IETS KAN GEBEUREN, DAT HET LEFFT IN HET MOMENT.

EN ALS ALLES VLOTJES WORDT AANBESTUURD DOOR
DE COMPUTER DAN VERDRIJNT - ZOALS JIJ OOK ZEGT -
DE SPANNING EN DE VERWONDERSING DIE HET SPEL
MET HET MATERIAAL GENEERDT.

IK WIL DE KOSMOS PROBLEEM TE VATTEN AAN DE HAND
VAN EEN SPEL MET VERBEELDING.

IK MOEST HIERBIJ OOK DENKEN AAN "THE LAST
ADVENTURES" VAN FORCED ENTERTAINMENT, HOE
ZE MET KANONNEN WOLVEN & BOMMEN ETC. EEN
HELE (EPISCHE) WERELD SCHEPPEN.

EN OOK AAN HET MINIATUURTHEATER VAN BENJAMIN
VERDONCK, MAAR DAT KAN JE VAST.

EN DAN SWIT IK AF MET STEPHEN FRY:

~~MIJN~~ MIJN HAND IS NIET MEER IN STAAT OM DE
VOLLENIGE TEKST NOG MEER TE PENNEN &
BOVENDIEN IS HET OOK ELD FYN OM HEM BEZIG
TE HOVEN, SAPPIGE SPREKER. DUS HIERBIJ

DE YOU-TUBE LINK:

www.youtube.com/watch?v=c00dy-HLvTkt=2&

(Stephen Fry describing our future with
artificial intelligence and robots)

here goes,

kenel