

Beste Lucas,

Ook ik werd geraakt door jouw persoonlijke gevoel van 'sadness of separation'. Het doet me denken aan een specifieke avond die ikervaarde lang geleden met een geliefde. We zaten tegenover elkaar op de grond en, ik weet niet meer hoe of waarom; we waren zo dicht bij elkaar dat in die intieme nabijheid de onoverbrugbare afstand tussen ons tastbaar, bijna zichtbaar, werd. Dit deed ons beiden buitengewoon veel pijn. Maar het was een extatische pijn; we voelden ons tegelijkertijd in die pijn volledig verbonden. Kortom; wat betekent samen zijn en wat behelst alleen zijn?

Is het verlangen om samen te vallen met de ander niet ook een ~~en~~verhuld verlangen om jezelf op te heffen?

Na die tijd ben ik een vreugdevolle 'aanhanger' (haha lekker paradoxaal) geworden van de liefde als uitwisseling.

Ik vraag me af of dit ook  
zou kunnen gelden voor  
het samen zijn waar jij  
naar verlangt.

Niet dat het 'opgelost' moet  
worden natuurlijk, ik ben  
vooral benieuwd hoe jij  
daarover denkt.

Ken je het filmpje van  
Peter de Graef 'just talking'?  
Hij talkt heel veel, onder  
andere over de zin / het  
begrip van 'ik zie u graag'.  
Misschien dat het lijkt alsof  
ik alleen maar aan de  
romantische liefde denk door  
jouw brief maar ik vraag  
me af of hier geen sleutels  
liggen voor een collectievere  
ervaring of een samen zijn  
met meer.

Ik moest bijvoorbeeld als  
eerste toen ik je brief las  
denken aan Tantra, als  
een manier van 'synchroon'  
bewegen en samen komen.  
Wat voor een samenkomen  
zit er in het bewegen op  
eenzelfde manier en wat  
voor samenkomen in het  
bewegen dat in elkaar overvloeit?

Vanalles  
ze  
wissele  
mit  
↓



(ook refererend naar de mooie  
golf van Celine).  
Hoe kan ons bestaan gevuld  
zijn van zowel samen zijn  
als 'op ons zelf', als krachtig  
wezen dat ontmoet.

Nauja, de vraag is misschien  
niet 'hoe', want het is  
al zo, maar dat is wel  
iets dat we snel kunnen  
vergeten of minder bewust  
van zijn: "we are in this  
together but we are not  
the same", het motto van  
Rosi, die ere die bij Renée  
op de sofa zat. Dit is een  
gedachte die in deze tijd  
volledig tastbaar wordt.

2 referenties van Meg Stuart  
om aan je repertoire toe te  
voegen en voor iedereen  
in deze tijd, via virtuele  
wegen.

## Catching a virus

One person is in a state. Someone joins them and slowly begins to absorb the state of the first person. They share the state. Once the first person feels that the second person has caught the state completely, they very slowly let the state fade out of themselves. The first person leaves. The second person is left in the state and slowly transforms it into something else. Once the new state is clear, the next person joins. The process is repeated.

This exercise stems from a scene in *Alibi*, in which Andreas Müller absorbs Davis Freeman's pain at the end of his 'I'm guilty' speech. The exercise focuses on reading, as you have to precisely absorb another's quality. Be very specific; you need to see the state, but also the movement and its technical underpinnings in order to properly execute it. It is similar to studying movement material captured on video from an improvisation, which is a basic choreographic tool in my work. In that case, you have to read your own material, presence and attitude, and copy as exactly as possible the movement and the sound. Both tasks require the dancer's complete engagement and acceptance of the material.

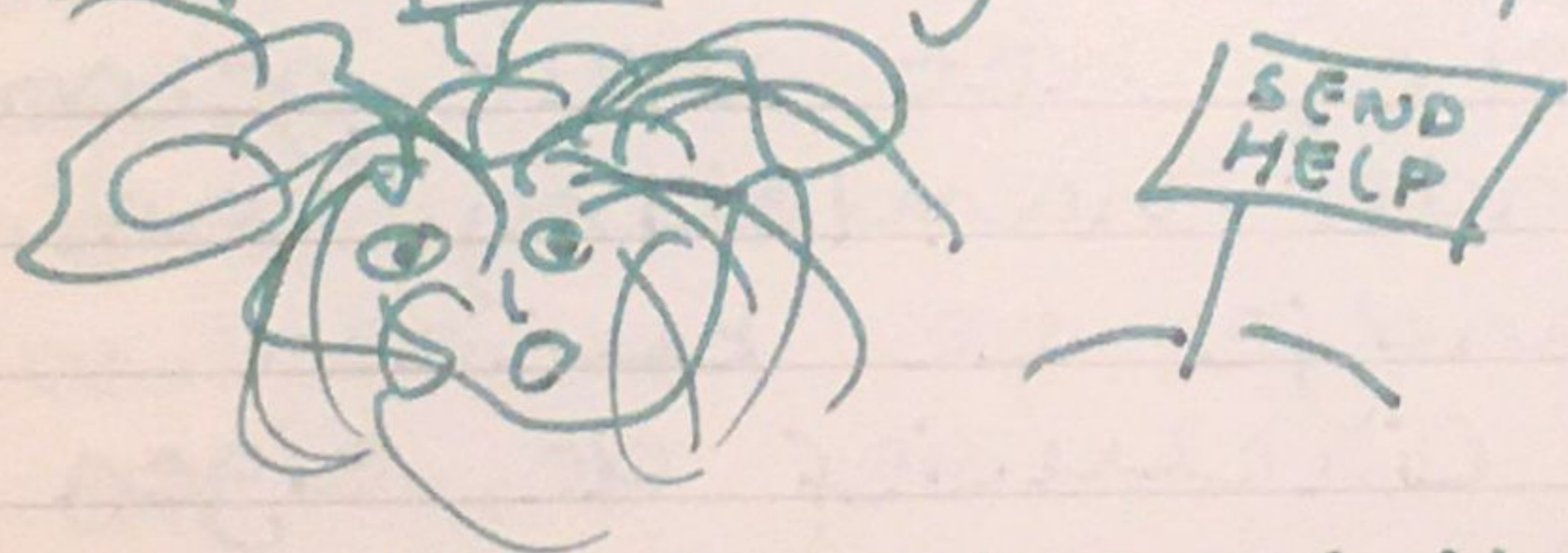
## Remote partners in contact

Hug your partner for an extended period of time. Imagine you are saying goodbye to each other. Don't speak. Begin to explore proximity to each other, allow distance between you, then come close to each other again, but don't touch. As you stand very close to each other, imagine that you are very far apart. Stand on opposite sides of the room. Try going behind objects in the room so that you can't see each other. Move around the space not looking at each other. One person stays in the studio while the other goes into the dressing room or outside, all the while both stick to the agreement that you are in a duet. Spend a long time away from each other in separate parts of the city, town or place you are in. You can go and have a coffee or run an errand but the experience is completely informed by your partner who is not there. Remain in metaphysical contact even as the physical distance between you grows. Write down your experiences and share them with your partner when you meet again.

trauwers wel heel

Ik ben <sup>v</sup>blij dat er zo veel  
synchrouciteit plaats vindt  
buiten <sup>het</sup> menselijke culturele  
of politieke handelen.

De flamingo's, de haringen.  
Het caleidoscopische filmpje  
deed me denken aan een  
petrischaaltje en toen dacht  
ik aan al die microben, en  
~~en~~ al die synchroure  
DNA moleculen en toen  
ontplofte mijn hoofd...



van al de synchrouciteit op  
de wereld.

Tot slot wil ik graag mijn  
nieuwe hyper inspiratie met  
je delen; de kwantumfysicus  
Dawid Bohm. Hij heeft veel  
gedacht en geschreven over  
orde en chaos, de relatie  
tussen het collectieve denken  
en het individuele spreken,  
over communicatie, ~~en~~ over  
de 'heelheid' van de wereld  
en over hoe de mens een  
fragmentaire beradering heeft door  
de dynamische werkelijkheid op te  
delen in ~~afzonderlijke~~ gedachten.

"

We kijken anders naar de dingen als we zeggen dat alle dingen 'zich ontvouwen' in alle dingen.

Uiteindelijk is de grond van alles het 'in elkaar gevouwen'.

Ik denk dat één van de fundamentele denkfouten is dat we menen dat gedachten verdwijnen als we die hebben beëindigd.

Maar dat is niet zo -

ze worden 'teruggevouwen' in ons bewustzijn.

We beseffen niet dat die gedachten er zijn, maar ze zijn er nog altijd. Ze kunnen zich opnieuw ontvouwen, of in een andere vorm tevoorschijn komen. Er is dus een constant proces van ontvouwing vanuit de achtergrond van ons bewustzijn naar de voorgrond - en terug.

Er zijn gevoelens die zich als gedachten ontvouwen, waarna deze gedachten weer terugwijken en andere gevoelens doen ontstaan, bewegingen van het lichaam veroorzaken, enzovoorts.



Het is een doorgaand proces.  
Misschien zou je zelfs kunnen  
zeggen dat dit proces nooit  
begonnen is en ook nooit  
zal eindigen, omdat het  
terugvloeit in de natuur,  
helemaal terug, zover  
als mogelijk is.

De menselijke soort heeft  
zich, net als andere soorten,  
'ontvouwd' uit zijn  
omgeving. "

Ik wil graag deze brief  
en daarmee onze brieven-  
reeks ~~af~~ afsluiten met  
deze woorden van  
Bohm.

Het was heel fijn om  
met jullie te delen  
en door jullie handschriften  
heen binnen te mogen kijken  
in jullie harten en hoofden.

Veel Liefs,

Salomé